

# L'ENVIRONNEMENT SOCIOPÉDAGOGIQUE DES ÉLÈVES DU PRIMAIRE EN CONTEXTE D'ENSEIGNEMENT DISTANCIÉ : PERCEPTIONS D'ÉLÈVES ET ENJEUX D'ENSEIGNEMENT

Geneviève Carpentier, professeure, département de psychopédagogie et d'andragogie, UdeM

Claudine Sauvageau, doctorante, département de didactique, UdeM

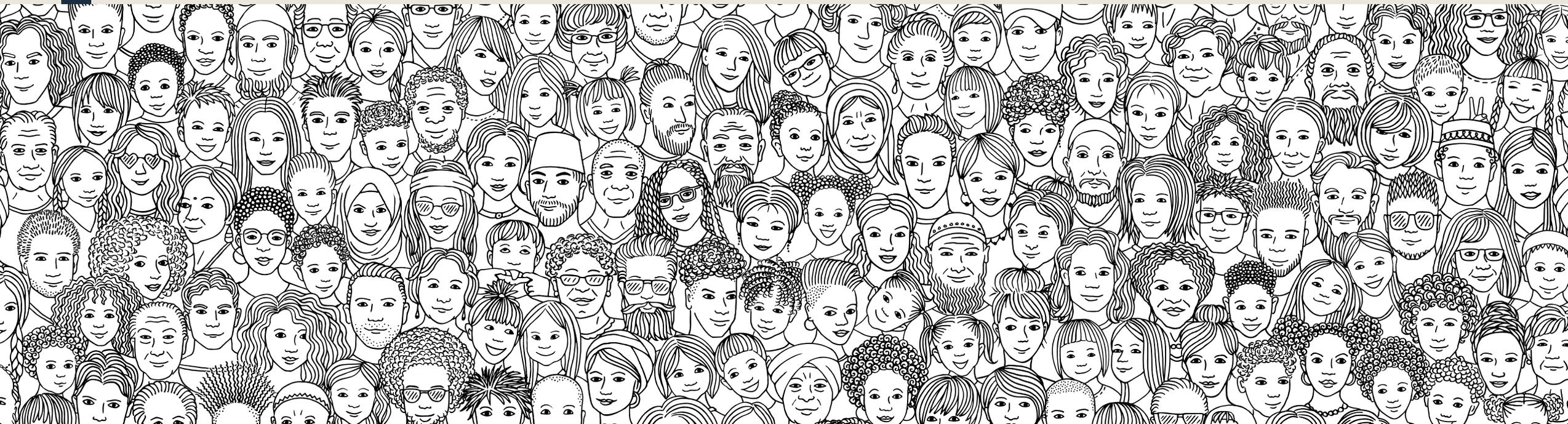


# Plan de présentation

- Introduction et problématique
- Cadre conceptuel
- Méthodologie
- Résultats et discussion
- Conclusion
- Questions, commentaires, impressions...

# Introduction et problématique

- Place de la formation à distance et urgent besoin d'adaptation des pratiques d'enseignement (Villiot-Leclercq, 2020)
- 91 % de la population scolaire mondiale affectée par les fermetures d'écoles (UNESCO, 2020)



# Introduction et problématique

- Enseignement distancié (Carpentier, Sauvageau et Roy, soumis)
- Mesures sanitaires dans les écoles et les classes (distance de deux mètres, bulle-classe, matériel de protection)



# Introduction et problématique

Deux principaux  
agents anxiogènes  
(Rezrazi, 2020)

La propagation de la maladie

Les mesures mises en place pour lutter contre la  
pandémie

# Introduction et problématique

Augmentation des prescriptions contre l'anxiété chez les enfants et diminution de la motivation et de l'engagement scolaires (Talbot et Lessard, 2020)



# Introduction et problématique

*Particularité des apprentissages chez les élèves de 6 à 12 ans (Calkins, 2020; Cinéus, 2020; Laurendeau, 2020; Simonin, 2019; Wood, 2014)*

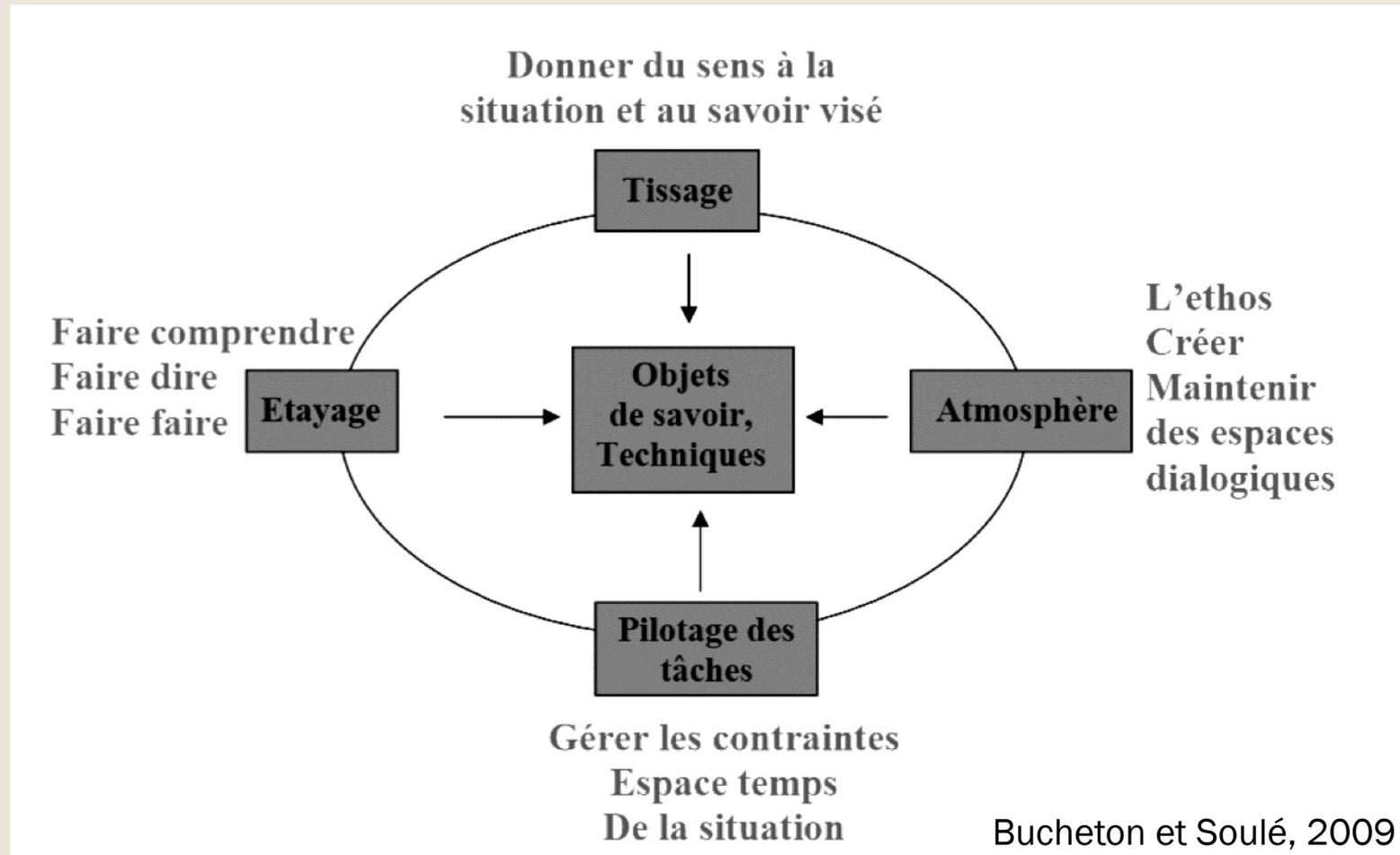


# La pratique enseignante

- Point de vue « écologique » (Bronfenbrenner)
- Modèles interactionnistes (Altet)
- Dimension pédagogique et didactique (Beillerot)
  
- La pratique enseignante, qui nécessite des ajustements, notamment selon le contexte, les apprenants et le contenu, « s'organise en une architecture dense de gestes professionnels » (Bucheton, 2009, p. 54).
- Le choix de ces gestes professionnels est étroitement lié à la volonté des enseignantes d'adapter leurs actions aux évolutions de la situation éducative, voire au contexte vécu (Maubant, 2007).

# La pratique enseignante

## Les gestes professionnels des enseignants

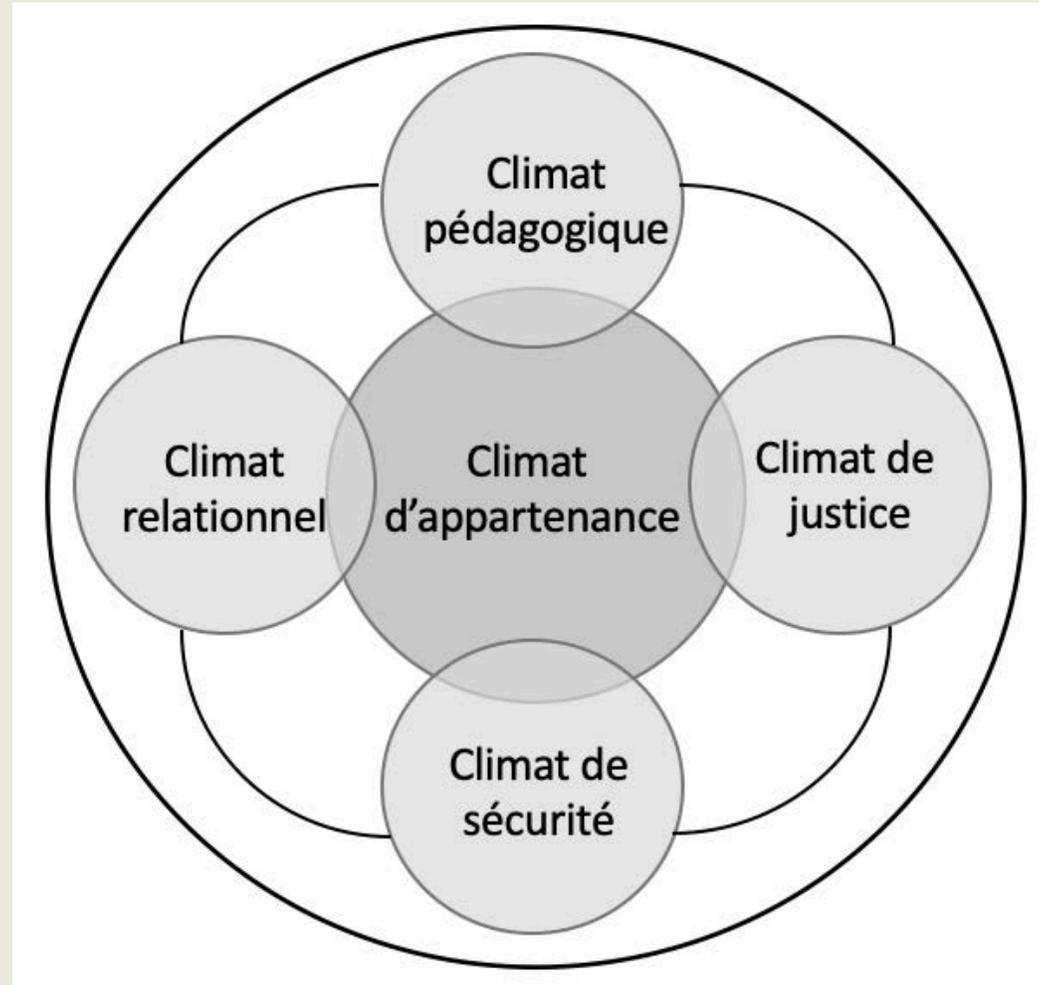


Bucheton et Soulé, 2009

# L'environnement sociopédagogique

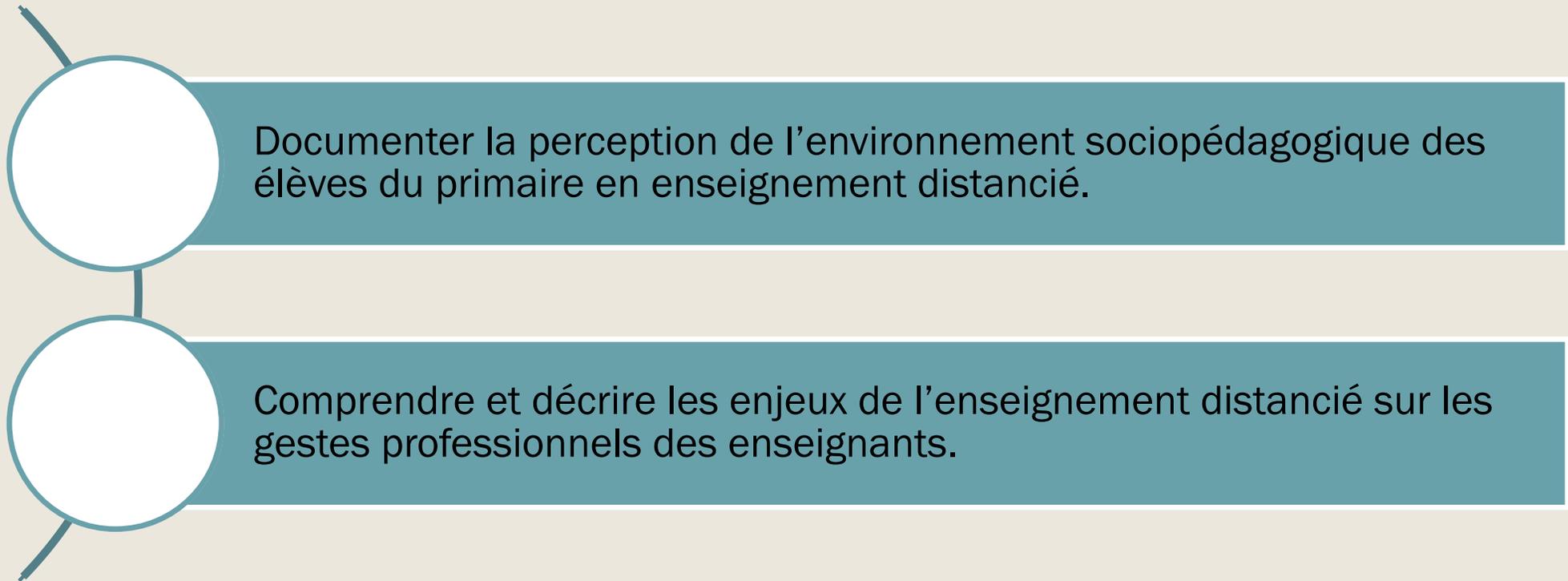
- Le concept d'environnement sociopédagogique s'intéresse spécifiquement à la classe et à son climat (Carpentier et al., soumis, Wang et al., 2014).
- L'aspect social de l'environnement scolaire demeure central (Janosz et al., 1998; Janosz et al. 2007)
- L'aspect pédagogique renvoie vers l'activité quotidienne de la classe (Simard, 1997) et « concerne les interventions de l'enseignant dans des situations pédagogiques réelles » (Legendre, 2005, p. 1007).

# L'environnement sociopédagogique



Les composantes de l'environnement sociopédagogique (Carpentier, Roy, Sauvageau et Bowen, soumis). Inspiré des travaux de Janosz et al.. (1998 et 2007)

# Objectifs spécifiques

- 
- Documenter la perception de l'environnement sociopédagogique des élèves du primaire en enseignement distancié.
  - Comprendre et décrire les enjeux de l'enseignement distancié sur les gestes professionnels des enseignants.

# Méthodologie

## Participants

- 1002 élèves québécois du primaire (6 à 12 ans)
  - *Répartition filles-garçons équivalente*

6 ans	7 ans	8 ans	9 ans	10 ans	11 ans	12 ans
111	226	208	149	163	141	8

1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>e</sup> cycle	3 <sup>e</sup> cycle
439	303	264

- 10 enseignantes (3 à 22 années d'expérience)

1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>e</sup> cycle	3 <sup>e</sup> cycle
4	3	3

# Méthodologie

## Collecte et analyse de données pour les élèves

- Questionnaire sur l'environnement sociopédagogique au primaire (QESPP) (Carpentier, Roy, Sauvageau et Bowen, soumis) – 23 items
  - *Passation sur tablette en petits groupes*
  - *Consentement des parents*
  - *Échelle de Likert à quatre niveaux*
    - Grand oui, petit oui, petit non, grand non (Harter, 1983; Matza et al., 2004) )
    - Tout à fait d'accord, Plutôt d'accord, Plutôt en désaccord, Tout à fait en désaccord



**Figure 1.** Extrait de la version du questionnaire destinée aux élèves de 6 à 9 ans.

# Méthodologie

## Collecte et analyse de données pour les élèves

- Analyse descriptive
  - Items
  - Moyennes et médianes des climats
  - Sommes des items et pourcentages
- Analyse comparative
  - Mann-Withney
  - Kruskal-Wallis

Termes de significativité de Fisher

$p \leq 0,05$  présomption de l'hypothèse nulle significative

L'ampleur des tailles d'effet de Cohen

$\text{Eta}^2 \leq 0,01$  petite taille d'effet

$\text{Eta}^2 \leq 0,06$  moyenne taille d'effet

$\text{Eta}^2 \leq 0,14$  grande taille d'effet

# Méthodologie

## Collecte et analyse de données des enseignantes

- Entretiens semi-dirigés individuels (Gauthier, 2016)
  - Modèle du multi-agenda de Bucheton et Soulé (2009)
  - Chacun des gestes professionnels a été défini pour faciliter leur compréhension et guider leurs réflexions (Royer et al., 2009).
  - Durée d'environ 1 heure
- Analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2016)
  - Premier codage selon les gestes professionnels
  - Second codage selon les cycles d'enseignement

# Résultats

## Questionnaire

Composantes de l'environnement sociopédagogique			Très négatif (4)	Plutôt négatif (3)	Plutôt positif (2)	Très positif (1)	Total
Climat relationnel	Moyenne : 1,9652	F	165	533	1 352	956	3 006
	Médiane : 2,0000	%	5	18	45	32	100
Climat pédagogique	Moyenne : 1,4102	F	234	343	1088	4347	6 012
	Médiane : 1,1667	%	4	6	18	72	100
Climat de sécurité	Moyenne : 1,4718	F	742	568	1 106	3596	6 012
	Médiane : 1,1667	%	12	10	18	60	100
Climat de justice	Moyenne : 1,5897	F	258	535	1122	3095	5 010
	Médiane : 1,4000	%	5	11	22	62	100
Climat d'appartenance	Moyenne : 1,4538	F	235	121	421	2229	3 006
	Médiane : 1,0000	%	8	4	14	74	100

# Résultats

## Questionnaire

Composantes de l'environnement sociopédagogique			Très négatif (4)	Plutôt négatif (3)	Plutôt positif (2)	Très positif (1)	Total
Climat relationnel	Moyenne : 1,9652	F	165	533	1 352	956	3 006
	Médiane : 2,0000	%	5	18	45	32	100
Climat pédagogique	Moyenne : 1,4102	F	234	343	1088	4347	6 012
	Médiane : 1,1667	%	4	6	18	72	100
Climat de sécurité	Moyenne : 1,4718	F	742	568	1 106	3596	6 012
	Médiane : 1,1667	%	12	9	18	60	100
Climat de justice	Moyenne : 1,5897	F	258	535	1122	3095	5 010
	Médiane : 1,4000	%	5	11	22	62	100
Climat d'appartenance	Moyenne : 1,4538	F	235	121	421	2229	3 006
	Médiane : 1,0000	%	8	4	14	74	100

# Résultats

## Questionnaire

Composantes de l'environnement sociopédagogique			Très négatif (4)	Plutôt négatif (3)	Plutôt positif (2)	Très positif (1)	Total
Climat relationnel	Moyenne : 1,9652	F	165	533	1 352	956	3 006
	Médiane : 2,0000	%	5	18	45	32	100
Climat pédagogique	Moyenne : 1,4102	F	234	343	1088	4347	6 012
	Médiane : 1,1667	%	4	6	18	72	100
Climat de sécurité	Moyenne : 1,4718	F	742	568	1 106	3596	6 012
	Médiane : 1,1667	%	12	9	18	60	100
Climat de justice	Moyenne : 1,5897	F	258	535	1122	3095	5 010
	Médiane : 1,4000	%	5	11	22	62	100
Climat d'appartenance	Moyenne : 1,4538	F	235	121	421	2229	3 006
	Médiane : 1,0000	%	8	4	14	74	100

# Résultats

## Analyse comparative selon le sexe

Composantes de l'environnement sociopédagogique		Fille	Garçon	Mann Withney (U)	P	eta <sup>2</sup>
Climat relationnel	Rang moyen	496,63	494,37	121953,5	0,9	0,036
	n	496	494			
Climat pédagogique	Rang moyen	457,46	533,7	103643,5	0	0,047
	n	496	494			
Climat de sécurité	Rang moyen	476,92	514,16	113294	0,035	0,019
	n	496	494			
Climat de justice	Rang moyen	440,47	550,75	95216,5	0	0,046
	n	496	494			
Climat d'appartenance	Rang moyen	452,57	538,6	101219,5	0	0,043
	n	496	494			

# Résultats

## Analyse comparative selon le sexe

Items – Climat de justice		Filles			Garçons		
		Négatif (3-4)	Positif (1-2)	Total	Négatif (3-4)	Positif (1-2)	Total
JUST_12 Est-ce que ton enseignante agit de la même façon avec tous les élèves de ta classe?	F	88	408	496	113	394	507
	%	18	82	100	22	78	100
JUST_21 Est-ce que ton enseignante intervient toujours lorsqu'elle se rend compte qu'un élève ne respecte pas les règles?	F	49	447	496	93	414	507
	%	10	90	100	18	82	100
JUST_23 Est-ce que ton enseignante est juste avec tous les élèves de ta classe?	F	83	413	496	100	407	507
	%	17	83	100	20	80	100
JUST_24 Est-ce que ton enseignante vérifie si tous les élèves ont bien compris avant de continuer à enseigner?	F	42	454	496	108	399	507
	%	8	92	100	21	79	100
JUST_25 Est-ce que ton enseignante discute avec les élèves qui s'énervent pour les calmer?	F	47	449	496	62	445	507
	%	9	91	100	12	88	100

# Résultats

## Analyse comparative selon le sexe

Items – Climat de justice			Tout à fait désaccord (4)	Plutôt en désaccord (3)	Plutôt en accord (2)	Tout à fait en accord (1)
JUST_12 Est-ce que ton enseignante agit de la même façon avec tous les élèves de ta classe?	Fille	%	2	15	20	63
	Garçon	%	4	19	28	49
JUST_21 Est-ce que ton enseignante intervient toujours lorsqu'elle se rend compte qu'un élève ne respecte pas les règles?	Fille	%	4	6	20	70
	Garçon	%	5	13	25	57
JUST_23 Est-ce que ton enseignante est juste avec tous les élèves de ta classe?	Fille	%	6	10	17	67
	Garçon	%	8	12	30	50
JUST_24 Est-ce que ton enseignante vérifie si tous les élèves ont bien compris avant de continuer à enseigner?	Fille	%	3	5	18	74
	Garçon	%	8	13	23	56
JUST_25 Est-ce que ton enseignante discute avec les élèves qui s'énervent pour les calmer?	Fille	%	4	5	17	74
	Garçon	%	7	6	26	61

# Résultats

## Analyse comparative selon l'âge

Composantes de l'environnement sociopédagogique		6 ans	7 ans	8 ans	9 ans	10 ans	11 ans	Kruskal Wallis	P	eta <sup>2</sup>
Climat relationnel	Rang moyen	261	611,5	494,2	535,5	533,1	480,3	119,9	0	0,13
	n	111	226	208	149	163	141			
Climat pédagogique	Rang moyen	432,9	526,3	457,2	505,7	532,9	544,5	22,7	0,001	0,02
	n	111	226	208	149	163	141			
Climat de sécurité	Rang moyen	423,3	477,9	493,4	564,7	535,5	501,4	31,2	0	0,03
	n	111	226	208	149	163	141			
Climat de justice	Rang moyen	453,9	567,0	574,8	453,8	466,5	444,8	46,7	0	0,04
	n	111	226	208	149	163	141			
Climat d'appartenance	Rang moyen	412,6	543,4	474,2	473,1	558,9	485,0	50,5	0	0,05
	n	111	226	208	149	163	141			

# Résultats

## Analyse comparative selon l'âge

Climat relationnel					
	6	7	8	9	10
6					
7	0				
8	0	0			
9	0	0,002	0,176		
10	0	0,009	0,201	0,802	
11	0	0	0,614	0,058	0,125

Climat de justice					
	6	7	8	9	10
6					
7	0,001				
8	0,001	0,001			
9	0,887	0	0		
10	0,599	0,001	0	0,625	
11	0,785	0	0	0,5	0,567

Correction de Bonferroni ( $\alpha$ /nombre de comparaison) = seuil de signification de 0,003

# Résultats

## Entretien – Les savoirs visés

- Priorisation des savoirs – place prépondérante du français, particulièrement de la lecture

« Habituellement, en début d'année, la plupart de mes élèves de première année connaissent le son de plusieurs lettres. Cette année, j'ai vite compris que ce n'était pas le cas et que je devais prendre vraiment plus mon temps pour respecter leur développement » (enseignante E2).

- *Compétence et appétence en lecture prédateurs de la réussite scolaire, sociale et culturelle (Lépine, 2018)*
- *Environ le quart des élèves n'atteignent pas le niveau de compétence en lecture pour accéder au secondaire (IEA, 2021 [PIRLS, 2021, 2016, 2011])*

- Retour plus approfondi sur les connaissances antérieures

« Les notions sont loin. Il faut travailler longtemps, sortir notre matériel de manipulation, retourner voir nos collègues des niveaux antérieurs et s'armer de patience. Pour travailler les multiplications cette année, en 5<sup>e</sup> année, j'ai ressorti du matériel de base dix » (enseignante E8).

# Résultats

## Entretien – Les savoirs visés

- Peut accentuer les écarts entre les élèves
  - Pratiques de différenciation pédagogique bien documentées (Auclair Tourigny, 2017).
  - L'accentuation des retards scolaires accumulés semblent constituer un phénomène propre au contexte scolaire de pandémie.
- *Oublis et régressions des élèves du primaire (Rasinski et Padak, 2004)*

Fluidité et compréhension de lecture

Niveau scolaire	Début	Milieu	Fin
1			50
2	53	78	94
3	79	93	114
4	99	112	118
5	105	118	128
6	115	132	145

# Résultats

## Entretien – Les savoirs visés

- Retrait de l'apprentissage de l'écriture cursive pour certains

« L'écriture cursive, c'est le seul gros apprentissage que nos élèves n'auront pas fait à cause de la pandémie. Nous avons choisi de simplement le mettre de côté et de nous concentrer sur le reste » (enseignante E6).

- Achat de cahier d'exercices

« C'est très contraignant, il faut sans cesse adapter ce qui est proposé ou voir le contenu dans un ordre différent » (enseignante E7).

- Ordre d'enseignement du contenu

« Je trouve que ce choix m'a permis d'entrer en action en douceur. J'ai pu faire lire des œuvres aux élèves qui parlaient du stress, du doute, etc. Ils ont pu s'exprimer librement en poésie et cela m'a permis de les connaître et de tisser rapidement des liens avec eux » (enseignante E10).

# Résultats

## Entretien – Les savoirs visés

- Accent mis sur l'ajustement de la planification de l'enseignement
  - *L'empan d'ajustement (Bucheton, 2009)*
  - *Connaissances antérieures (Barth, 2004)*
  - *Zone proximale de développement (Vygotski, 1934/1997)*
  - *Enseigner ce qu'ils sont prêts à apprendre (Schwartz, 2016)*



# Résultats

## Entretien – L'atmosphère

- Anxiété, manque de confiance et de motivation (2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle)  
« Je n'ai jamais autant pris le temps de connaître mes élèves, de leur demander si le fonctionnement de la classe leur convient. Je les implique beaucoup plus qu'avant et c'est quelque chose que j'aimerais garder après la pandémie » (enseignante E7).
- Concentration, attention et fatigue cognitive (1<sup>er</sup> cycle)
- Nervosité et peur de la propagation de la maladie  
« Il a fallu dédramatiser un peu la situation et se rappeler qu'il est possible qu'un ami éternue sans avoir la COVID-19 » (enseignante E6).

# Résultats

## Entretien – L'atmosphère

- Le concept de « mort intime » (Papazian-Zohrabian et Mamprin, 2020)
  - Pertes (deuils)
  - Ruptures (traumatisme)
  - Santé mentale
- Conséquences possibles de la pandémie sur les élèves (Papazian-Zohrabian et Mamprin, 2020; Rezrazi, 2020)
  - Problèmes d'autorégulation
  - Difficultés de concentration
  - Désorganisation
  - Fatigue
  - Démotivation
  - Manque de disponibilité cognitive

# Résultats

## Entretien – L’atmosphère

- Les bulles-classes peuvent être positives...

« Il arrive que tous mes élèves jouent ensemble à la récréation. Je n’ai jamais vu ça. »  
[enseignante E9])

- Ou négatives...

« Habituellement, lorsque mes élèves sont habillés pour la récréation, je les envoie tranquillement dehors. Maintenant, je ne peux plus faire ça, je dois aller moi-même les reconduire lorsqu’ils sont tous prêts. Il y a donc des élèves qui attendent très longtemps après les autres et qui se plaignent d’avoir chaud et de manquer du précieux temps de récréation »  
(enseignante E1).

- Contact physique entre enseignants et élèves

« Mes cocos sont petits, plusieurs ont besoin de contacts physiques pour les réconforter, mais encore plus en ont besoin pour les aider. La COVID et les mesures sanitaires n’enlèvent pas les manteaux à “zipper”, les tuques à attacher et les mitaines à enfiler » (enseignante E2).

# Résultats

## Entretien – L'atmosphère

- Sentiment collectif d'isolement et d'anxiété (Laurendeau, 2020)
- Qualité des relations interpersonnelles peut-être affectée par l'anxiété, nuisant au développement des habiletés sociales (Lambert-Samson, 2016).
  - Création d'un environnement ouvert et bienveillant
  - Questionnement des élèves
  - Partage de leur vécu et de leurs émotions
- Environnement bienveillant (Goyette et al., 2020)
  - Contacts physiques pour des motifs pédagogiques, développementaux, sociaux et émotionnels (Cinéus, 2020).

# Résultats

## Entretien – Le pilotage

- Pilotage moins « actif »

« Je trouve que mes pratiques pédagogiques sont moins variées cette année. Je me sens prisonnière de mes cahiers d'activités et je fais moins de projets, d'enseignement inductif et d'apprentissage par problèmes » (enseignante E4).

- Enseignement plus « direct »

« Je fais beaucoup plus d'enseignement magistral qu'avant pour gagner du temps, mais j'ai l'impression que le temps que je gagne, je dois le réinvestir en revenant constamment sur les mêmes notions. Au final, je crois que je devrais revenir à des types d'enseignement qui prennent plus de temps, mais qui semblent plus efficaces » (enseignant E6).

# Résultats

## Entretien – Le pilotage

- Usage extensif du matériel didactique (Boutonnet, 2018)
  - Autonomie vis-à-vis du contenu des cahiers
  - Utilisation sélective
- Centration sur les « matières de base »
  - *Pratiques innovantes s'effritent*
  - *Méthodes d'enseignement plus transmissives et magistrocentrées*
  - *Déconstruction des habitus des enseignantes (Villiot-Leclercq, 2020)*

# Résultats

## Entretien L'étayage

- Il semble que ce soit le retard scolaire qui influence l'étayage

« Je dois prendre plus de temps cette année pour enseigner plus en profondeur certaines notions et je coupe sur les projets en univers social qui font habituellement le plus “tripper” mes élèves. J'ai l'impression de ne pas avoir le choix, mais c'est quand même difficile » (enseignante E7).

- Tutorat par les élèves des autres classes et mentorat des parents et des grands-parents

« Je m'ennuie vraiment de mon escouade d'experts. En plus de valoriser les plus vieux, cette pratique permettait vraiment d'augmenter le nombre de pratiques de lecture à voix haute de mes élèves » (enseignante E1).

# Résultats

## Entretien – Le tissage

- Dimension la moins affectée

« Je pense que je fais autant de liens entre les savoirs qu'avant, je prends plus de temps pour expliquer et je reviens plus longuement sur les notions, mais les liens sont toujours les mêmes »

- Tissage lié aux projets multidisciplinaires (Reuter, 2019)

# Conclusion

- Écho entre les résultats issus du questionnaire et les entretiens des enseignantes.
  - Gestes professionnels liés à l'atmosphère
  - Climat relationnel perçu plus négativement
  - Climat pédagogique positive
  - Est-ce que ton enseignante aide les élèves quand ils ont des difficultés? 80 % très positif
  - Est-ce que tu es fier.ère d'être dans ta classe? 81 % très positif
- Les enjeux de l'enseignement distancié sont importants et complexes
  - Principaux enjeux sont liés à l'atmosphère et aux pratiques qui vise à diminuer le stress et l'anxiété des élèves.
  - Choix des notions vu la priorisation de certaines matières scolaires.

# Conclusion

- Type d'enseignement prodigué au printemps 2020– enseignement à distance d'urgence (Hodges et al., 2020; Laurendeau, 2020)
  - Nouveaux apprentissages impossibles
  - Conservation des acquis possibles pour certains
- Influence de la pandémie sur les enseignantes (Talbot et Lessard, 2020)

« En effet, certains repères relatifs au travail sont bousculés et il peut être difficile d'observer l'investissement et les bons coups des enseignants et des autres membres du personnel scolaire » (Papazian-Zohrabian et Mamprin, 2020, p. 20).



# MERCI

Questions  
Commentaires  
Réflexions