

Comprendre et aborder la compétence éthique dans la formation des enseignants

Bruce Maxwell,
Université de Montréal

Vue d'ensemble du webinaire

- 1. La place de l'éthique dans la FIM : un portrait international**
- 2. Les trois grands défis de la formation en éthique dans la FIM**
- 3. La pédagogie de l'éthique pour les enseignants : tendances actuelles**
- 4. Une étude comparative de la compétence éthique de 2001 et de 2020**
- 5. Pistes pédagogiques pour favoriser le développement de la compétence éthique**
- 6. Période de questions et de discussion**

Dans ce document, l'emploi du masculin pour désigner des personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

1. La place de l'éthique dans la FIM : un portrait international

Sondage sur la formation en éthique dans la FIM réalisé dans 5 pays (2013 à 2015)

- Australie, Canada, Angleterre, Pays-Bas, États-Unis (1003 formateurs et administrateurs; 52%/48% respectivement)
- Deux volets :
 1. Questionnaire
 2. Analyse du contenu des programmes de formation
- Définition d'un cours d'éthique : « *un cours ayant comme sujet central l'éthique, la moralité ou les valeurs en enseignement* »
- Questions d'enquête :
 1. La FIM, est-elle passée à côté du « boom éthique » de l'enseignement supérieur? (Glanzer & Ream, 2007)
 2. Quelles sont les perceptions des formateurs d'enseignants (responsable de cours et administrateurs) à l'égard de la formation en éthique?

Résultats 1 : fréquence d'un cours lié à l'éthique obligatoire par programme

Programme d'étude	USA	CAN	AUS	Total
Primaire et préscolaire	22% (14/64)	44% (25/57)	20% (5/25)	30% (44/146)
Secondaire	16% (10/61)	40% (22/54)	18% (6/33)	26% (38/148)
Adaptation scolaire	26% (6/23)	50% (3/6)	n.a.	31% (9/29)
Maîtrise en enseignement	2% (1/41)	29% (2/7)	10% (3/30)	8% (6/78)
Résultats combinés	16% (31/189)	42% (52/124)	16% (14/88)	24% (97/401)

Résultats 2 : objectifs d'enseignement et d'apprentissage

	Moyenne ^a b	% (Nbre) D'accord
Sensibilité aux questions d'éthique en contexte	1,17	100 % (58)
Sensibiliser les étudiants au professionnalisme des enseignants	1,32	97 % (56)
Promouvoir les valeurs professionnelles de l'enseignement (p. ex. développement humain, pouvoir saisir sa chance)	1,36	98 % (57)
Aider les étudiants à clarifier leurs valeurs	1,39	93 % (53)
Aider les étudiants à développer leur propre philosophie de l'éducation	1,39	93 % (52)
Développer des qualités professionnelles comme (p. ex. honnêteté, impartialité, empathie)	1,41	97 % (55)
Comprendre les obligations professionnelles de l'enseignant (p. ex. évaluation impartiale)	1,48	90 % (52)
Développer des compétences à raisonner de façon éthique	1,53 ^b	91 % (50)
Familiariser les étudiants avec des concepts pertinents à l'éthique dans l'enseignement (p. ex. jouant le rôle de parents)	1,61	80 % (45)
Faire vivre des expériences enrichissantes du point de vue de l'éthique (p. ex. visionner un film ou lire)	1,70 ^b	81 % (46)
Encouragez les étudiants à devenir de meilleures personnes du point de vue éthique	1,70	84 % (48)
Familiariser les étudiants avec le contexte juridique et réglementaire local (p. ex. lois, codes de déontologie)	1,78	78 % (45)
Améliorer les aptitudes à communiquer efficacement	1,93	79 % (45)
Apprendre à propos des écrits sur l'éthique de l'enseignement	2,27 ^b	61 % (34)
Apprendre les théories de l'éthique normative (p. ex. déontologie, conséquentialisme)	2,66 ^b	45 % (25)

Résultats 3 : La FIM, est-elle passée à côté du « boom éthique » de l'enseignement supérieur?

Rang	Programme d'étude	% par programme	Pays sondés	Source
1	Médecine dentaire	91 %	US	Berk, 2001
2	Neuroscience	63 %	AU, CA, DE, AN et US	Walther, 2012
3	Médecine	50 %	US et CA	Lehman, Kasoff, Koch & Federman, 2004
4	Gestion des affaires	50 %	« Top 50 MBA » à l'échelle internationale	Christensen et coll., 2007
5	Enseignement	24 %	AU, CA, AN, NL et US	Maxwell et al., 2015
6	Génie	17 %	US	Stephan, 1999

Discussion 1 : tendances potentiellement inquiétantes liés aux programmes

- **Selon la recherche manuelle: plus le programme est spécialisé, moins il comportera un cours d'éthique**
- **30 % des programmes d'enseignement primaire et secondaire et 26 % des programmes d'enseignement secondaire**
- **Par opposition à : 8 % des programmes de la maîtrise en enseignement**
- **Confirmation des réserves quant à la maîtrise comme voie vers la profession enseignante? (Tardif, 2013)**

Discussion 2 : élargir la formation à l'éthique dans la FIM?

- **Le contenu des programmes sont déphasés par rapport aux convictions des formateurs**
- **75 % étaient d'accord pour accroître l'enseignement de l'éthique et près des deux tiers en faveur d'un cours d'éthique obligatoire**
- **Le principal défi n'est pas « idéologique », selon les participants**
- **La concurrence avec d'autres contenus est le principal facteur**

Publication des résultats du sondage

Maxwell, B., Tremblay-Laprise, A. A., Filion, M., Boon, H., Daly, C., van den Hoven, M., ... & Walters, S. (2016). A five-country survey on ethics education in preservice teaching programs. *Journal of teacher education*, 67(2), 135-151.

Maxwell, B., Tremblay-Laprise, A. A., & Filion, M. (2015). A survey of ethics curriculum in Canadian initial teacher education. *McGill Journal of Education/Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 50(1), 15-37.

2. Les trois grands défis de la formation en éthique dans la FIM

Recension des écrits scientifiques sur la formation en éthique dans la FIM

Maxwell, B., & Schwimmer, M. (2016). Professional ethics education for future teachers: A narrative review of the scholarly writings. *Journal of Moral Education*, 45(3), 354-371.

Défi 1

Confusion entre « être une bonne personne » et « être un enseignant éthique »

Défi 2

Conceptions divergentes et idéologiques sur ce que devrait être une formation en éthique

```
graph TD; A[Conceptions divergentes et idéologiques sur ce que devrait être une formation en éthique] --> B[Axée sur les enjeux de justice sociale]; A --> C[Axée sur le rôle de modèle de moralité exemplaire des enseignants]; A --> D[Axée sur la professionnalisation de l'enseignement];
```

Axée sur les enjeux de justice sociale

Axée sur le rôle de modèle de moralité exemplaire des enseignants

Axée sur la professionnalisation de l'enseignement

Défi 3

**Manque de consensus sur la
base éthique du
professionnalisme enseignant**

Tentative de déceler la base éthique du professionnalisme enseignant à partir d'une analyse de codes d'éthiques

Maxwell, B., & Schwimmer, M. (2016). Seeking the elusive ethical base of teacher professionalism in Canadian codes of ethics. *Teaching and Teacher Education*, 59, 468-480.

Maxwell, B., & Schwimmer, M. (2015). Un analyse qualitative des codes d'éthique pour les enseignants du Canada. *Revue du GRÉÉ, Série 1(3): 25-32.*

La pédagogie de l'éthique pour les enseignants : tendances actuelles

L'approche de la justice sociale (Clausen & Logan 2020)

Forces

- **Apport essentiel à la socialisation professionnelle (valeur de la justice)**
- **Dans l'air du temps (idéologie dominante)**

Faiblesses

- **Néglige d'autres valeurs professionnelles (bienveillance, intégrité, service public, etc.)**
- **Axée sur les enjeux « macro » au détriment des enjeux « micro » (Hyttén 2015)**
- **Ignore le cadre réglementaire**
- **Perçue comme motivée par l'idéologie (Boon 2011, Campbell 2008)**

L'approche basée sur l'étude de dilemmes et cas (Levinson & Fay 2016)

Forces

- Met de l'avant le raisonnement éthique et la pensée critique
- Sensibilisation aux enjeux éthiques à l'école

Faiblesses

- Casuistique critiquée pour être artificielle/subjectiviste (aucune bonne réponse)
- Cadre réglementaire vu comme un enjeu secondaire (facteur contextuel)
- Axée sur le « micro » (pratique) au détriment du « macro » (société)

L'approche basée sur les enjeux contemporains (Gereluk, Martin, Norris & Maxwell 2015)

Forces

- **Vise le raisonnement éthique et sensibilisation de façon authentique**
- **Perçue comme étant pertinente aux rôles professionnels**

Faiblesses

- **Cadre réglementaire secondaire présenté comme un aspect du contexte (regard extérieur)**
- **Axée sur le « macro » (société) au détriment du « micro » (pratique)**

Le modèle professionnalisant (Maxwell, Gereluk & Martin 2022)

Forces

- **Attentes professionnelles (cadre réglementaire) claires et explicites**
- **Interpelle comme étant futur professionnels (socialisation)**
- **Application du cadre sensibilise en promouvant le raisonnement éthique**

Faiblesses

- **Semble fournir des réponses « clé en main »**
- **Raisonnement vu comme un enjeu secondaire (déontologie)**
- **Axée sur le « micro » (pratique) au détriment du « macro » (société)**

Étude comparative de la compétence éthique de 2001 et de 2020

Énoncé général de la compétence

2001

« Agir de façon éthique et responsable dans l'exercice de ses fonctions »

2020

« Agir en accord avec les principes éthiques de la profession »

Observations

- la nouvelle formule désubjectivise l'éthique enseignante (normes externes)
- elle positionne l'enseignant comme professionnel
- elle prône le modèle professionnalisant de la formation en éthique

Commentaires sur les éléments spécifiques de la compétence 2001 et 2020

Les deux formules

- n'empiètent pas sur l'article 22 de la LIP (devoirs des enseignants)
- reconnaissent l'importance de maîtriser le cadre réglementaire (micro)
- incluent la nécessité de prendre connaissance des enjeux éthiques (macro)

Améliorations dans la version 2020

- formulation des compétences plus précise et spécifique
- s'approche d'un mini code de déontologie : secret professionnel, respect envers les collègues/élèves, respect de la hiérarchie, etc.

Différences marquées

- Nouvelle emphase sur les enjeux EDI dans la v. 2020
- Fonctionnement démocratique et justification des choix absente de la v. 2020

**Pistes pédagogiques pour
favoriser le développement de
la compétence éthique**

Pistes pédagogiques en termes de contenu

- **Valeurs de l'école et de la société québécoise**
égalité des sexes, démocratie, liberté individuelle, tolérance, solidarité, etc.
- **Enjeux macro-éthique**
choix parental, éducation autochtone, les finalités éducatives, autonomie professionnelle, contrôle étatique de l'éducation, etc.
- **Enjeux micro-éthique**
l'obligation de signaler, l'utilisation de force, distribution des ressources, pédagogie différenciée, impartialité enseignante, etc.
- **Cadre légal et réglementaire**
Chartes canadienne et québécoise, contenu des codes de conduite, loi sur la protection de la jeunesse, article 43 du Code criminel, etc.
- **Éléments de jurisprudence**
droit de gestion, droits des élèves et enseignants vis-à-vis la vie privée, liberté d'expression, liberté religieuse,, etc.

Trucs pédagogiques

Écueils à éviter

- études de cas éloignées de la réalité (artificielle)
- mettre trop d'emphasis sur les dilemmes (aucune bonne réponse)
- présenter la déontologie comme un cadre simple et rigide (solution clé en main)

À mettre en relief

- il existe des normes professionnelles auxquelles les enseignants sont imputables
- le cadre réglementaire est une partie intégrante d'un système d'éducation démocratique
- l'éthique enseignante est indissociable du professionnalisme et de l'excellence en enseignement

**Période de questions et de
discussion**

Merci!

**Vous avez des questions? Vous pouvez communiquer
avec moi à :**

[Site web de la Faculté d'éducation de l'UdeM](#)

bruce.maxwell@umontreal.ca

[Sur Academia](#)